

Implementación de
Estándares para
titulados de pedagogía
en Australia:
Un trabajo en
desarrollo

Dr Lawrence Ingvarson

Mi punto de vista en estándares profesionales

- Sin sus propios estándares, la profesión docente se encuentra indefensa frente a políticas y condiciones de trabajo que atentan contra su profesionalismo.
- La credencial esencial de una profesión es una capacidad demostrada para definir lo que los profesionales efectivos saben y hacen, e identificar de manera confiable a quienes cumplen con esos estándares.
- Pero los docentes deben demostrar sus credenciales profesionales para reclamar ese derecho. Deben ganárselo.
- Definir sus propios estándares les da a los docentes un medio para reclamar más responsabilidad por la calidad en su profesión, como quién ingresa a la formación docente, quién puede proporcionar educación docente, quién ingresa a la profesión y certificación avanzada.
- Definir estándares puede crear un puente que conecta la investigación y la práctica, formando una base de conocimientos para la profesión.
- **Una característica esencial de la experiencia de los profesores radica en su conocimiento de la materia y en cómo ayudar a los estudiantes a aprenderla. Lo que los profesores necesitan saber y hacer difiere según la materia y los niveles de enseñanza. Por lo tanto, los estándares profesionales deben reconocer que la profesión docente incluye una serie de campos especializados.**
- **Hay una necesidad de distinguir los estándares de contenido de los estándares de desempeño. Los estándares de enseñanza no se desarrollan completamente hasta que esté claro cómo se utilizarán para evaluar el conocimiento y la práctica de los profesores.**
- Los estándares son esenciales para crear carreras profesionales más gratificantes basadas en incrementos de experiencia.

¿Qué significa implementar estándares para la formación inicial de docentes?

Tres tipos de estándares:

1. *Normas de ingreso* - ¿sobre qué base se deben seleccionar los candidatos?
2. *Estándares para la acreditación de programas* - ¿qué se considera evidencia de la calidad del programa?
3. *Estándares para la titulación* - ¿qué se considera cumplir con los estándares de enseñanza?

Me centraré principalmente en 3: ¿Cómo aplicamos los estándares para la titulación?

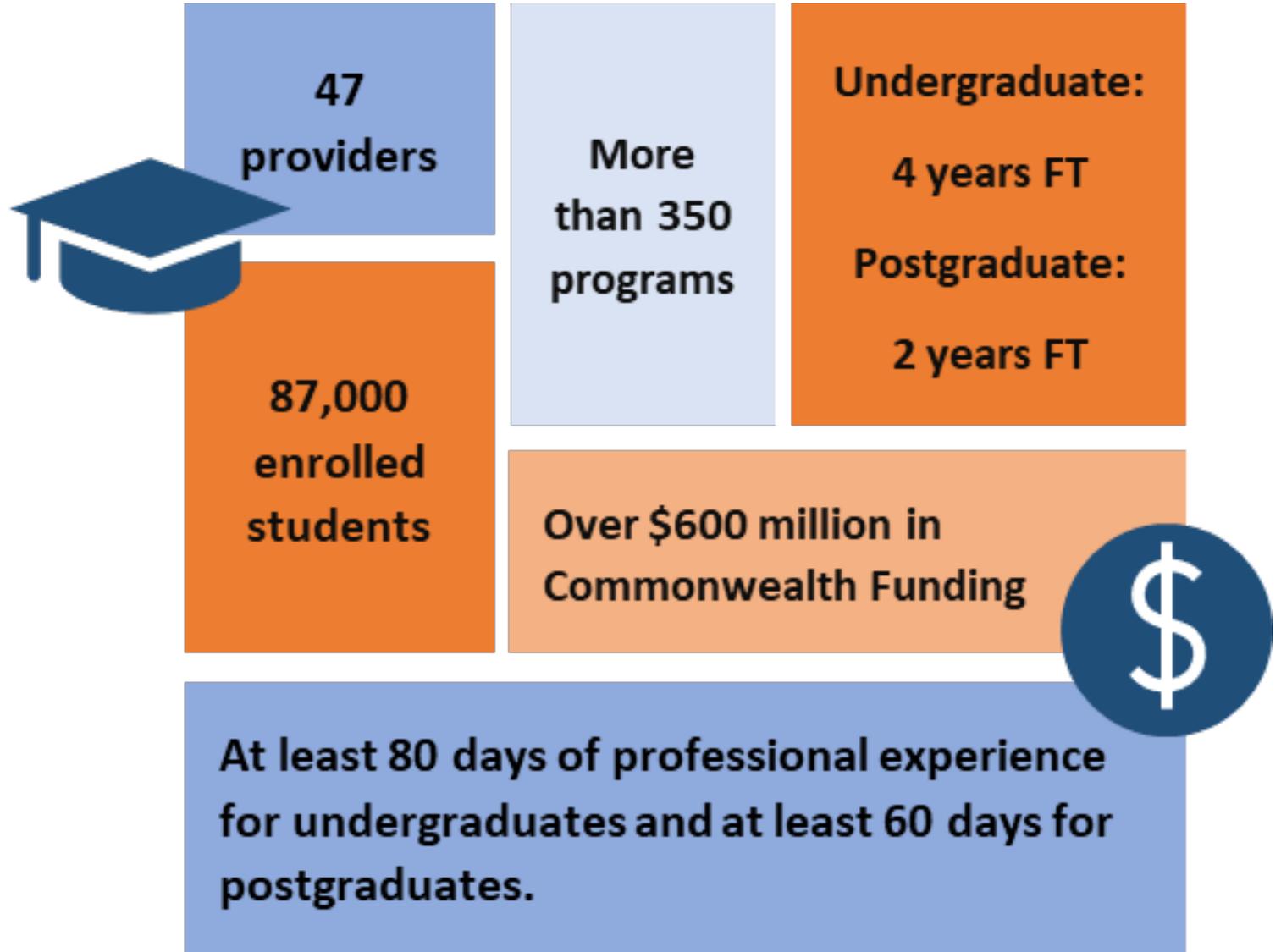
- ¿Cómo podemos obtener *evidencia válida* sobre si los titulados de la formación docente están cumpliendo con los estándares?
- ¿Cuánta evidencia se necesita para proporcionar una *base confiable* para juzgar si los titulados han alcanzado todos los estándares? (muestreo)
- *Cómo se deben establecer los estándares de titulación*: ¿Qué nivel de desempeño se requiere para cumplir con los estándares? (Evaluación comparativa)
- ¿Cómo nos aseguramos de que los estándares sean *comparables en diferentes universidades*? ¿Cómo se pueden utilizar los estándares para juzgar la calidad de los programas de formación docente?

Preguntas relacionadas para debatir

- ¿La educación docente basada en estándares mejora la calidad de los docentes?
- ¿La formación del profesorado basada en estándares desprofesionaliza la enseñanza?

Ingvarson, L., Reid, K., Buckley, S., Kleinhenz, E., Masters, G., Rowley, G. (Sept 2014). *Best Practice Teacher Education Programs and Australia's Own Programs*. Canberra: Department of Education. https://research.acer.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1014&context=teacher_education

Formación Inicial Docente en Australia



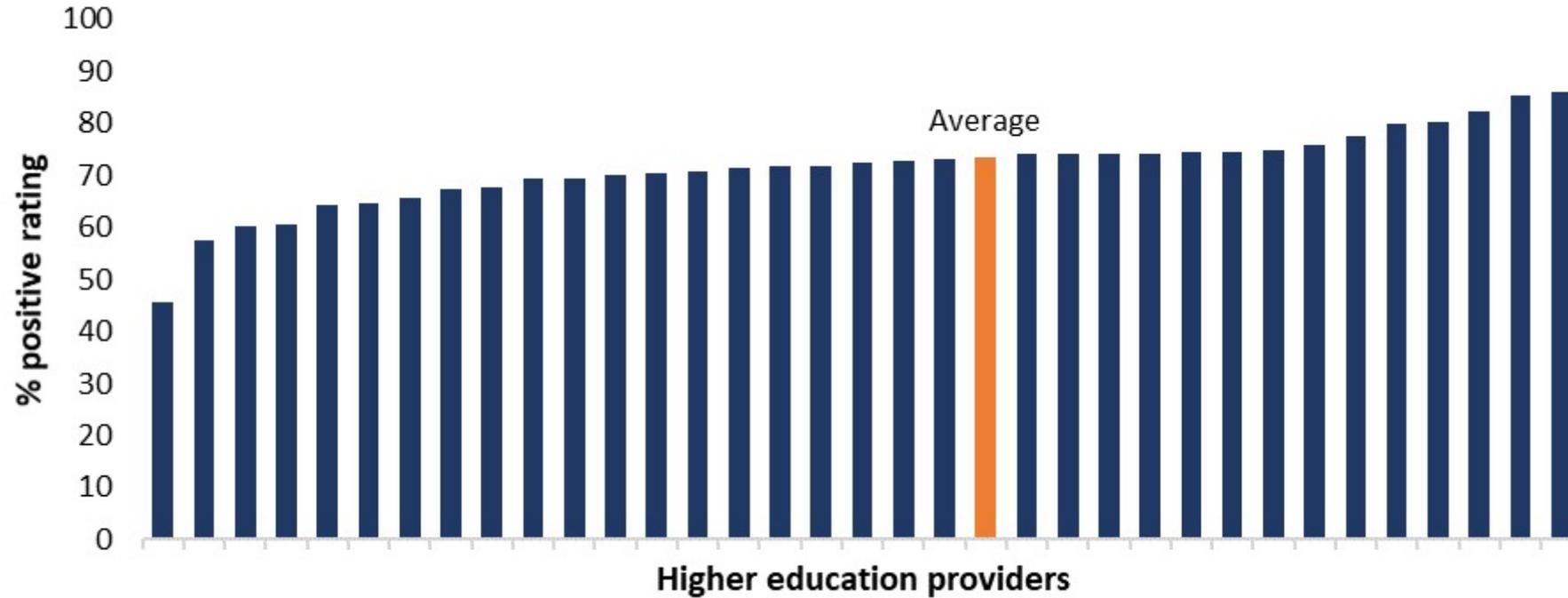
Los programas
varían
considerablemente
en indicadores de
calidad

- *Percepciones de los estudiantes* sobre el Curso de Formación Inicial de Profesores (FIP, ITE en inglés) (calidad de la enseñanza y calidad general),
- *Resultados de empleo de los titulados* (porcentaje de docentes que trabajan a tiempo completo o parcial en las escuelas),
- *Certificado de cuarto medio (año 12)* (porcentaje de aquellos con un ATAR (ATAR en inglés, Rango de Admisión Terciaria de Australia) mayor de 70 para aquellos admitidos por ATARs),
- Finalización de la licenciatura después de seis años, y
- *Satisfacción de los titulados* (del cuestionario de experiencia del curso) (ver diapositiva anterior).

Australian Institute for Teaching and School Leadership (AITSL). (2019). *ITE data report 2019*. www.aitsl.edu.au/tools-resources/resource/ite-data-report-2019

Pero no sabemos qué tan bien permiten a los titulados cumplir con los estándares.

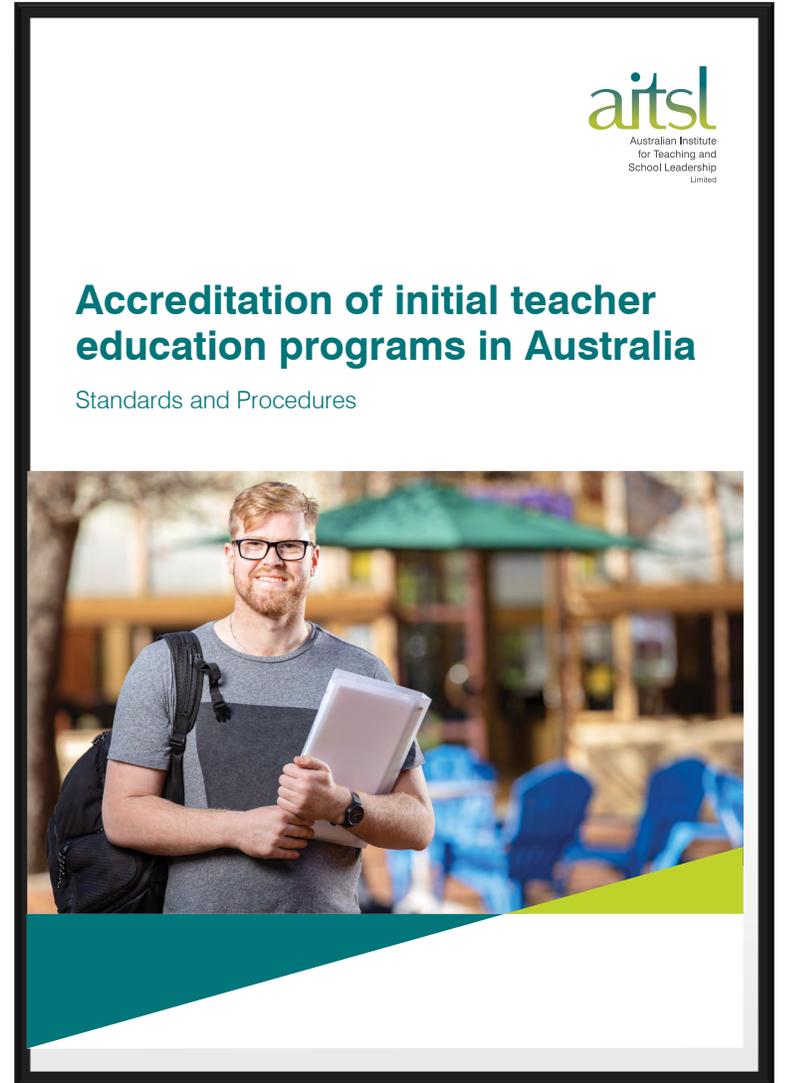
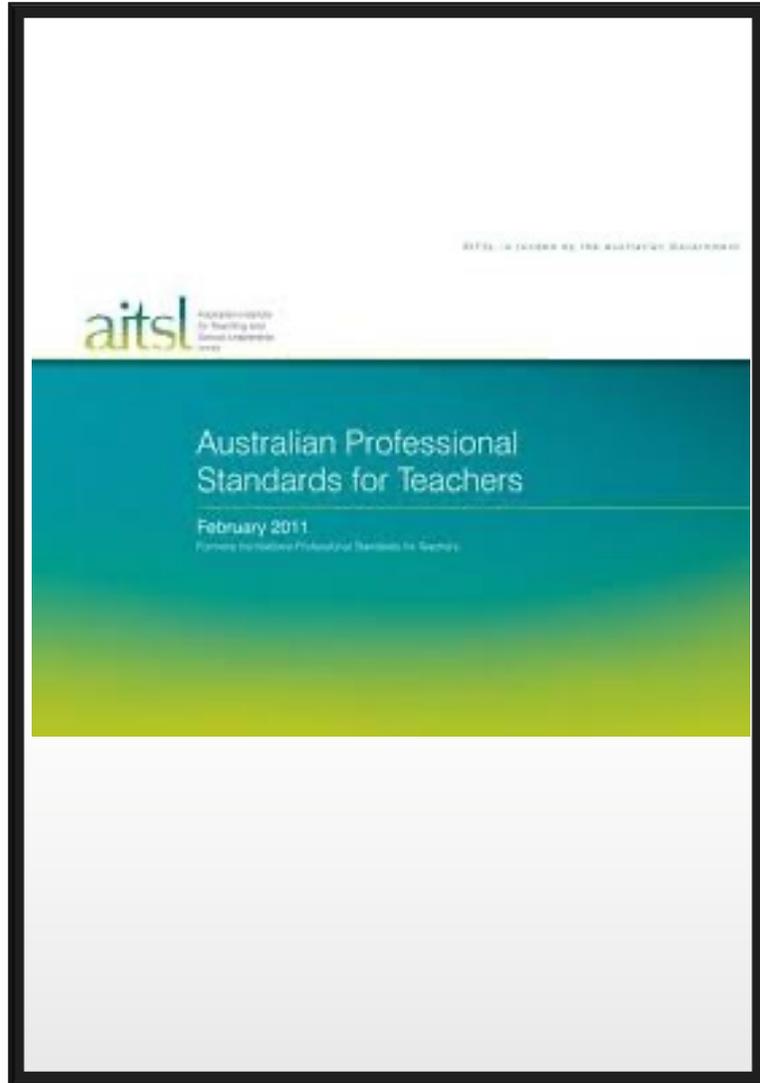
Student ratings of the quality of their teacher education program (undergraduate students) by higher education provider, % positive rating, 2020



Source: Student Experience Survey, www.qilt.edu.au, 2020.

Notes: Every bar represents a HEP. Bars are sorted from lowest to highest quality of educational experience in 2020.

The national accreditation system: Three integrated elements.



The logo for the Australian Institute for Teaching and School Leadership (AITSL) features the lowercase letters 'aitsl' in a stylized, rounded font. The letters are colored with a vertical gradient, transitioning from a light yellow-green at the bottom to a teal blue at the top.

Australian Institute
for Teaching and
School Leadership
Limited

Establecido en 2010 por un Gobierno Laborista para proporcionar liderazgo nacional en la promoción de la excelencia en la profesión. Financiación proporcionada por el Gobierno australiano.

Funciones: Supervisar

1. La elaboración de normas profesionales nacionales para profesores y directores.
2. Regulación nacional de la acreditación de la formación del profesorado, del registro de profesores y del desarrollo profesional nacional de profesores y directores de escuela.
3. **La acreditación y el registro de profesores son responsabilidad de las autoridades estatales de registro de profesores**

Normas profesionales australianas para la enseñanza: dominios de la enseñanza

Conocimientos profesionales

1. Conocer a los alumnos y su forma de aprender
2. Conocer el contenido y cómo enseñarlo

Práctica Profesional

3. Planificar y aplicar una enseñanza y un aprendizaje eficaces
4. Crear y mantener entornos de aprendizaje favorables y seguros
5. Evaluar, proporcionar retroalimentación e informar sobre el aprendizaje de los estudiantes

Compromiso profesional

6. Participar en el aprendizaje profesional
7. Comprometerse profesionalmente con los colegas, los padres/cuidadores y la comunidad

Las normas incluyen descriptores de cuatro etapas de la carrera profesional -

- Titulado (principiante),
- Competente,
- Muy competente y
- Profesor líder.



Estandar 1. Nivel de titulación: Conocer a los estudiantes y cómo aprenden

1.1 Conocer a los estudiantes y cómo aprenden

- Demostrar que conoce y comprende el desarrollo físico, social e intelectual y las características de los alumnos y cómo éstas pueden afectar al aprendizaje.

1.2 Entender cómo aprenden los alumnos

- Demostrar conocimiento y comprensión de la investigación sobre cómo aprenden los estudiantes y las implicaciones para la enseñanza.

1.3 Estudiantes con diversos orígenes lingüísticos, culturales, religiosos y socioeconómicos

- Demostrar que se conocen las estrategias de enseñanza que responden a los puntos fuertes y a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes de diversos orígenes lingüísticos, culturales, religiosos y socioeconómicos.

1.4 Estrategias para enseñar a los estudiantes aborígenes e isleños del Estrecho de Torres

- Demostrar un amplio conocimiento y comprensión del impacto de la cultura, la identidad cultural y los antecedentes lingüísticos en la educación de los estudiantes de origen aborigen e isleño del Estrecho de Torres.

1.5 Diferenciar la enseñanza para satisfacer las necesidades específicas de aprendizaje de los estudiantes en toda la gama de capacidades

- Demostrar que conoce y comprende las estrategias para diferenciar la enseñanza con el fin de satisfacer las necesidades específicas de aprendizaje de los alumnos en toda la gama de capacidades.

1.6 Estrategias para apoyar la plena participación de los estudiantes con discapacidad

- Demostrar un amplio conocimiento y comprensión de los requisitos legislativos y las estrategias de enseñanza que apoyan la participación y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad.

Estándar 2. Nivel de titulación:

Conocer el
contenido y
cómo enseñarlo

Nota: los
estándares son
sólo a nivel
genérico

2.1 Contenido y estrategias pedagógicas del área de enseñanza

- Demostrar el conocimiento y la comprensión de los conceptos, la sustancia y la estructura del contenido y las estrategias de enseñanza del área de la enseñanza.

2.2 Selección y organización de los contenidos

- Organizar los contenidos en una secuencia eficaz de aprendizaje y enseñanza.

2.3 Plan de estudios, evaluación e informes

- Utilizar los conocimientos sobre el plan de estudios, la evaluación y los informes para diseñar secuencias de aprendizaje y planes de clases.

2.4 Comprender y respetar a los aborígenes e isleños del Estrecho de Torres para promover la reconciliación entre australianos indígenas y no indígenas

- Demostrar un amplio conocimiento, comprensión y respeto por las historias, culturas y lenguas de los aborígenes e isleños del Estrecho de Torres.

2.5 Estrategias de alfabetización y cálculo

- Conocer y comprender las estrategias de enseñanza de la lectoescritura y la aritmética y su aplicación en las áreas de enseñanza.

2014 Grupo
Asesor Ministerial
de Formación del
Profesorado
(GAMFP) reporte.
*Actuar ahora:
Profesores
preparados para
el aula*

Normas revisadas para la acreditación: se centran en los resultados y son más rigurosas.

- Los programas deben garantizar que los nuevos profesores estén preparados para el aula con las habilidades que necesitan para tener un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes de la escuela.
- Pruebas de impacto requeridas para la acreditación: Introducción de las **Evaluaciones del Desempeño Docente** como medidas de impacto: (EDD)
- Los aspirantes a la formación inicial poseerán unos niveles de alfabetización y aritmética personal equivalentes, en líneas generales, al 30% más alto de la población. **Prueba obligatoria de alfabetización y aritmética para la formación inicial del profesorado**(LANTITE)
- Introducción de **criterios de selección no-académicos** para los candidatos
- Requisitos más estrictos en cuanto a los **conocimientos de la materia y la forma de enseñarla.**

TEMAG (Teacher Education Ministerial Advisory Group) (2014) *Action Now, Classroom Ready Teachers*, Canberra.

Background Report: Ingvarson, L., Reid, K., Buckley, S., Kleinhenz, E., Masters, G., Rowley, G. (Sept 2014). *Best Practice Teacher Education Programs and Australia's Own Programs*. Canberra: Department of Education. https://research.acer.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1014&context=teacher_education

<https://www.aitsl.edu.au/docs/default-source/national-policy-framework/accreditation-of-initial-teacher-education-programs-in-australia.pdf>

Evaluaciones del Desempeño Docente (EDDs, TPAs en inglés)

La introducción de las EDDs representa un cambio importante en la forma en que los docentes en formación se preparan para el aula. La EDD es un medio para que los proveedores demuestren que sus titulados cumplen con los estándares.

- Los proveedores de FID deben desarrollar una evaluación válida para garantizar la preparación para el aula (EDDs).
- Las EDDs deben evaluar las habilidades prácticas y el conocimiento de los docentes en formación en relación con los Estándares para docentes titulados.
- Una EDD es una medida auténtica de la capacidad de enseñanza; se basa en planificar y enseñar una unidad de trabajo a una clase a través de una secuencia de lecciones durante varias semanas (por ejemplo, una tarea de portafolio).
- Los estudiantes de pedagogía recopilan evidencia de su práctica para completar una EDD en su último año de formación inicial docente.
- Evidencia de impacto en el aprendizaje de los estudiantes es esencial; esta incluye didácticas de enseñanza, muestras de trabajo de los estudiantes, ejemplos de retroalimentación a los estudiantes, evidencia del aprendizaje mejorado de los estudiantes a través de estas didácticas y comentarios sobre videos de la enseñanza en el aula.
- Completar con éxito una EDD es un requisito para la titulación.

https://www.aitsl.edu.au/docs/default-source/initial-teacher-education-resources/tpa/tpa-fact-sheet.pdf?sfvrsn=1410cb3c_6

Moderación: alcanzando consistencia nacional

La moderación es un proceso para garantizar la aplicación consistente de los estándares EDD en diferentes universidades de un consorcio.

En 2017, AITSL (Instituto Australiano para la Enseñanza y el Liderazgo Escolar), alentó a las universidades a colaborar y formar grupos o "consorcios" en el diseño de EDDs. La aprobación de las EDDs requería la inclusión de un **proceso de moderación** para garantizar la coherencia de las decisiones de evaluación entre los diferentes proveedores de un consorcio.

El diseño de EDDs implicó desarrollar tareas de enseñanza auténticas, probarlas preparando rúbricas, estableciendo estándares y capacitando a los evaluadores para que hicieran juicios consistentes.

Los formadores de docentes se reúnen anualmente para revisar muestras de EDDs de otras universidades que representan diferentes niveles de desempeño. Puntuaciones de muestras no identificadas son proporcionadas por las universidades para mostrar el rango completo de logros.

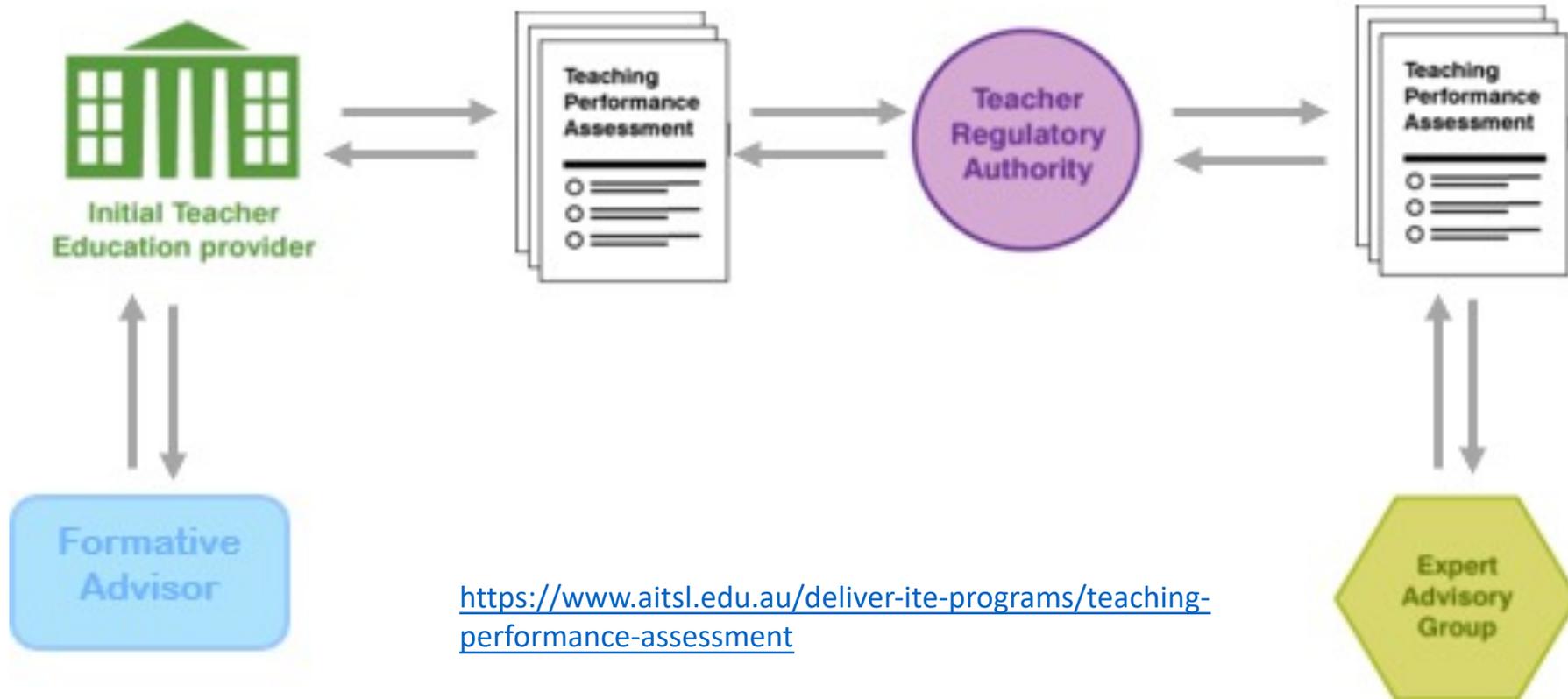
La moderación significa que la profesión está implícitamente involucrada en el establecimiento de sus estándares para la titulación.

Cuatro consorcios diferentes han desarrollado EDDs. Ocho proveedores han desarrollado su propia EDD.

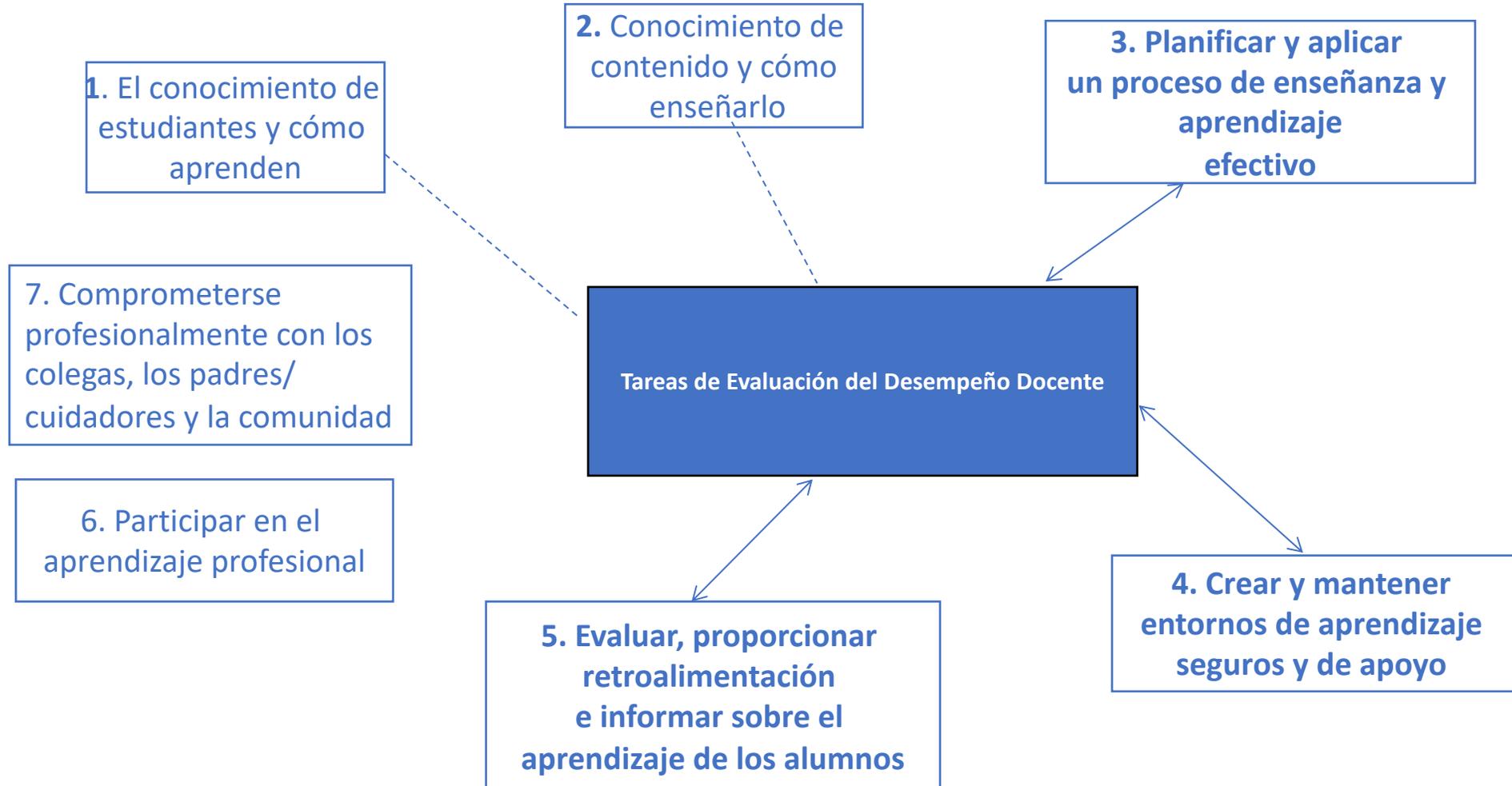
Consortia			
TPA Name	Lead Provider	Members	
Assessment for Graduate Teaching (AfGT)	University of Melbourne	<ul style="list-style-type: none"> University of Canberra Excelsia College University of Sydney University of Technology Sydney Charles Darwin University Victoria University 	<ul style="list-style-type: none"> Curtin University Montessori World Educational Institute University of Western Australia Federation University The University of Adelaide Melbourne Polytechnic
Graduate Teacher Performance Assessment (GTPA)	Australian Catholic University	<ul style="list-style-type: none"> University of Tasmania Holmesglen TAFE La Trobe University RMIT Swinburne University of Technology Federation University University of New England The University of South Australia University of Southern Queensland 	<ul style="list-style-type: none"> Southern Cross University The University of New England The University of New South Wales The University of Notre Dame Australia Charles Sturt University Central Queensland University Christian Heritage College Griffith University James Cook University University of Queensland
Quality Teaching Performance Assessment (QTPA)	Queensland University of Technology	<ul style="list-style-type: none"> University of the Sunshine Coast Edith Cowan University Murdoch University 	
A3TPA	Australian College of Physical Education	<ul style="list-style-type: none"> Avondale University Alphacrucis College Eastern College 	
Individual TPAs (No consortia)		<ul style="list-style-type: none"> Macquarie University Teaching Performance Assessment (MQTPA) Deakin Teaching Performance Assessment (DTPA) Western Sydney University Teaching Performance Assessment (WSU_TPA) Newcastle Teaching Performance Assessment (NTPA) University of Wollongong (UOW TPA) Flinders University Teaching Performance Assessment (FU_TPA) Tabor Adelaide Teaching Performance Assessment (TTPA) Monash University Teaching Performance Assessment (Monash TPA) 	

La EDD debe ser evaluado y aprobado por un Grupo Asesor de Expertos (GAE) independiente sobre si la EDD cumple los requisitos de las Normas de Acreditación.

AITSL's teaching performance assessment (TPA) services



Vínculos entre las normas de enseñanza y tareas de evaluación del desempeño docente



Marco de Evaluación de los Estándares de Titulación

Estándares para profesores en Australia		Métodos comunes de evaluación		
Conocimiento profesional	1: Conocer a los alumnos y cómo aprenden		No todavía	
	2: Conocer el contenido y cómo enseñarlo			
Práctica Profesional	3: Planificar y aplicar una enseñanza y un aprendizaje eficaces	EDD		
	4: Crear y mantener entornos de aprendizaje seguros y de apoyo			
	5: Evaluar, proporcionar retroalimentación e			
Compromiso profesional	6: Participar en el aprendizaje profesional			X
	7: Relacionarse profesionalmente con los colegas, los padres/cuidadores y la comunidad			X

Lecciones aprendidas y asesoramiento sobre el desarrollo de EDDs

- Se debe asegurar de que una EDD no sea solo un “apéndice” a un programa FID, **sino una parte integral del mismo**, para la cual los estudiantes son cuidadosamente preparados.
- Para implementar con éxito una EDD, es fundamental que los asesores estén **preparados** de manera integral y comprendan la aplicación fundamental de las tareas de evaluación de la herramienta.
- Para respaldar un asesoramiento confiable y consistente, los procesos de moderación no solo son esenciales dentro de un programa y entre proveedores, sino también entre programas dentro de un solo proveedor.
- En el futuro, debería ser **obligatorio que los proveedores participen en consorcios** y moderación, para garantizar que los estándares de desempeño de las EDDs sean altos y consistentes.
- Es **esencial desarrollar asociaciones sólidas y continuas con las escuelas** y los docentes supervisores para que haya una comprensión común de la EDD y las condiciones necesarias para que los estudiantes en formación la realicen. Sin embargo, esto ha sido un problema para muchos proveedores de FID.

https://www.aitsl.edu.au/docs/default-source/initial-teacher-education-resources/tpa/tpa-fact-sheet.pdf?sfvrsn=1410cb3c_6

Problemas en la implementación de las EDDs

12 EDDs diferentes: es difícil garantizar la coherencia en el estándar de rendimiento

- No todos los proveedores de FID querían unirse a un consorcio. Existe la necesidad de suficientes miembros para que funcione la moderación. Deberían haber existido reglas y expectativas/condiciones más claras desde el principio, como una cuota mínima de participantes para un grupo - moderación,
- **Sin embargo**, la gestión de las EDDs está en manos de los formadores de docentes, a diferencia de la EdTPA de EE.UU. (Gestionada por una empresa privada)

El desarrollo de una EDD es un trabajo complejo, costoso y exigente para el personal de la institución líder

- Desafíos importantes han sido la falta de experiencia en el asesoramiento dentro de las facultades de educación, y la comprensión de los requisitos de evaluación de una EDD válida, y el asesoramiento y moderación confiables

Colaborando para desarrollar una EDD

- El desarrollo de una EDD en asociación con otros proveedores requiere un compromiso con el proceso y una preparación compartida para trabajar juntos.
- Se ha identificado que uno de los principales beneficios de que las universidades colaboren en el desarrollo de una EDD fue la oportunidad de compartir la inmensa carga de trabajo y los recursos.

Beneficios de la EDD

Las Evaluaciones de Desempeño Docente (EDD) se consideran, en general, una forma auténtica y justa de evaluar la preparación para la enseñanza

- Es razonable esperar que los profesores que se titulan demuestren que pueden planificar y enseñar una unidad de clase, evaluar el aprendizaje de los alumnos y reflexionar sobre su práctica.

Los titulados del ITE reportan que:

- Completar el EDD supuso una valiosa contribución a su aprendizaje profesional.
- La EDD proporcionó una valiosa estructura para demostrar sus habilidades, conocimientos y prácticas.
- La EDD no les obligó a utilizar un estilo de enseñanza; es decir, no estandarizó la enseñanza.
- La realización de una EDD tenía un impacto positivo en sus profesores supervisores y en las escuelas

Cuando las EDD se apliquen plenamente, los formadores de docentes y los profesores desempeñarán un papel central en la determinación de los estándares de titulación.

- La participación en las EDD ha dado lugar a una mayor colaboración y apertura entre los formadores de docentes.
- Mayor confianza pública en la calidad de la formación de los profesores.

Trabajo pendiente para la aplicación de las normas para los profesores titulados y la acreditación de los programas

Hay que seguir trabajando para garantizar una implementación de EDD de alta calidad en todos los programas de FID.

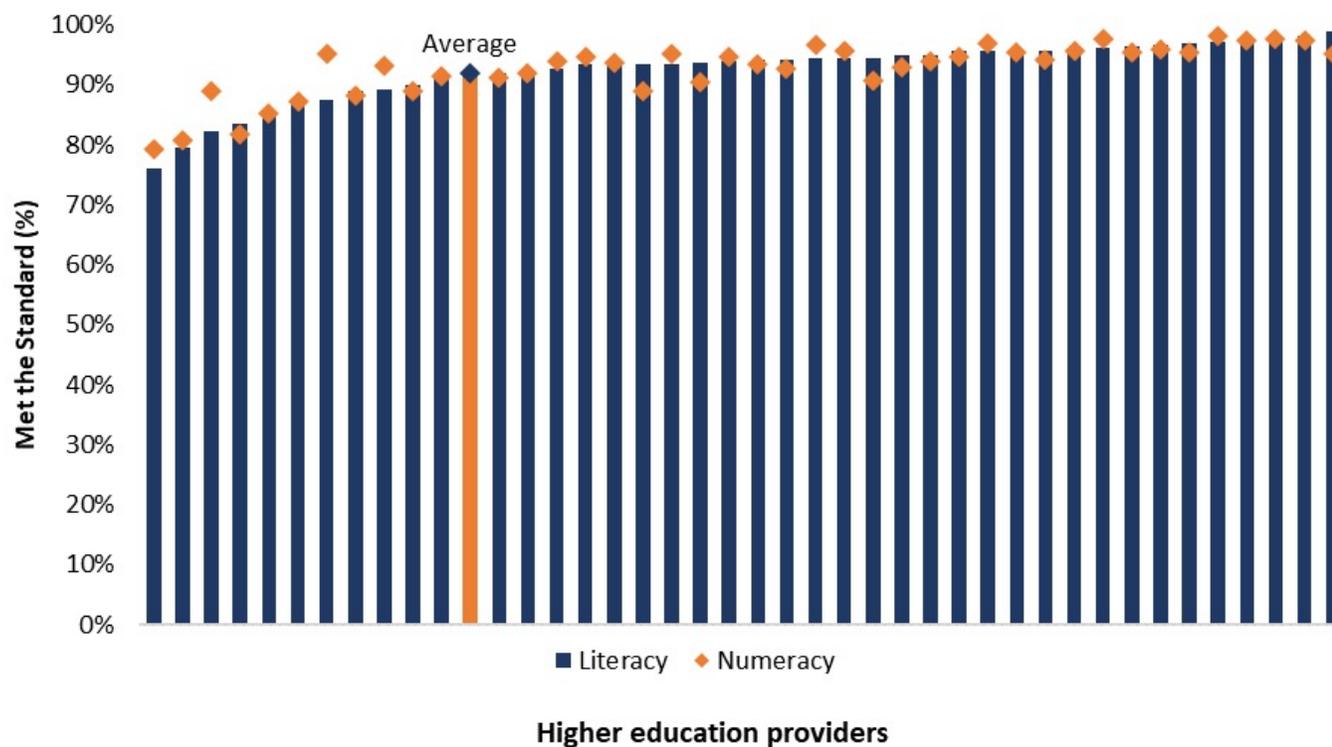
- Es necesario reducir el número de consorcios y garantizar que todos los proveedores formen parte de un consorcio para que la moderación conduzca a unos niveles de titulación coherentes y elevados.
- Las EDDs tienen que ser menos engorrosas - más racionalizados, como una tarea de portafolio estructurado.

Las EDDs son sólo una fuente de evidencia - se centran principalmente en la implementación de los Estándares 3, 4 y 5.

Es necesario trabajar en la aplicación de las normas de conocimientos profesionales (1 y 2)

- Se necesitan medidas de resultados comunes para comparar el grado de cumplimiento de los Estándares 1 y 2 por parte de los futuros titulados de diferentes programas. (Conocer a los estudiantes y cómo aprenden; conocer el contenido y cómo enseñarlo).
- SIN EMBARGO, es difícil desarrollar medidas de resultados comunes porque los estándares actuales son genéricos; por ejemplo, no describen lo que los titulados deben saber sobre el contenido y cómo enseñarlo.
- Los formadores de profesores tienen que trabajar juntos para desarrollar un entendimiento común sobre lo que significan los Estándares 1 y 2 en su campo de especialización - Australia necesita un *Currículo Nacional para la Formación de Profesores*.

Porcentaje de candidatos que cumplen los estándares de la prueba de alfabetización y aritmética para la formación inicial del profesorado (LANTITE) por proveedor de educación superior, 2020



- Los estudiantes suelen hacer el examen hacia el final de su formación.
- La mayoría aprueba el examen. Se permiten tres intentos.
- El costo es de 180 dólares.
- No es una prueba de los Estándares de Conocimiento

Un sistema de formación del profesorado basado en estándares es para:

Establecer estándares elevados y rigurosos sobre lo que los profesores principiantes deben saber y ser capaces de hacer,

Desarrollar métodos válidos y fiables para certificar a los profesores que cumplen esas normas.

Acreditar los programas de formación del profesorado cuyos titulados cumplan con los Estándares.

Un Sistema de formación del profesorado basado en estándares no es “fijo”, como se piensa. Los Estándares cambian de acuerdo a los nuevos avances e investigación.

Conceptos erróneos sobre Estándares de la FID y la Evaluación de Desempeño Docente

Mitos

- Los estándares de la formación docente implican que hay una "forma correcta" de enseñar.
- Los estándares son fijos y no problemáticos.
- No es incompatible con ser un "profesional reflexivo" De hecho, los estándares proporcionan una base para la reflexión. Una EDD coincide con el ciclo de investigación-acción de planificar, enseñar, evaluar y reflexionar.
- No es incompatible con la noción de profesor como investigador. De hecho, anima a los profesores a desarrollar diferentes formas de aplicar los estándares
- No es incompatible con el profesor transformador: con el trabajo por la justicia social y la equidad. De hecho, es esencial para garantizar la igualdad de oportunidades.

Principales condiciones que socavan actualmente la profesión docente en Australia

- El problema es la contratación, no la selección.
 - Los gobiernos no garantizan que los salarios y las condiciones de trabajo sean lo suficientemente atractivos como para que la enseñanza pueda competir eficazmente con otras profesiones para captar a los estudiantes más capaces.
- Prácticas de selección por parte de varias universidades.
 - Matricular a demasiados estudiantes académicamente débiles para aumentar los fondos. Negar la evidencia de que una sólida formación académica es fundamental para una enseñanza eficaz.
- Resistencia por parte de algunos formadores de profesores a la necesidad de codificar las buenas prácticas, de adoptar la acreditación.
- Financiación inadecuada de la formación del profesorado, especialmente para la experiencia escolar.
- Condiciones de trabajo y cargas de trabajo que intensifican la labor de los profesores.
- Políticas de financiación que no garantizan la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes a una educación de alta calidad

Mayor información

- <https://www.aitsl.edu.au/tools-resources/resource/classroom-ready-demonstrating-the-impact-on-student-learning-of-initial-teacher-education-programs---position-paper>
- <https://www.aitsl.edu.au/tools-resources/resource/evidence-of-impact-of-teacher-education-programs-a-focus-on-classroom-observation>

En 2021 el Ministro de Educación y Juventud del Gobierno australiano anunció una revisión de la calidad de la formación inicial del profesorado

Preguntas de revisión

- ¿Son los **Estándares Profesionales para Profesores** adecuados para identificar las habilidades y conocimientos clave que los docentes en formación necesitan para estar preparados para el aula?
- ¿Preparan los programas de FID a los titulados para enseñar a diversas cohortes de estudiantes, incluso a través de la competencia cultural y la educación inclusiva?
- ¿Cuáles son los beneficios y los costos del número de EDD en funcionamiento?
- ¿Cómo podría mejorarse el proceso de homologación de los EDD? ¿Las disposiciones actuales conducen a resultados de calidad?
- ¿Apoyan las disposiciones actuales sobre la experiencia profesional la preparación de los estudiantes de ITE para el aula y el entorno escolar? ¿Cómo podrían mejorarse?
- ¿Cómo se puede impartir la experiencia profesional de manera más eficiente para los sistemas escolares y los proveedores de educación superior?
- ¿Apoyan los actuales acuerdos de acreditación de cursos a que los estudiantes de ITE reciban estrategias de enseñanza de alto impacto basadas en la evidencia? ¿Cómo se podría mejorar esto?

<https://www.dese.gov.au/quality-initial-teacher-education-review/resources/quality-initial-teacher-education-review-2021-discussion-paper>