

ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN DE CARRERAS DE PEDAGOGÍA A NIVEL NACIONAL Y PROPUESTA DE PLAN ESTRATÉGICO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



CPEIP Ministerio de

Gobierno de Chile

Plan de Acoplamiento Adopción de los Nuevos Estándares de la Profesión Docente en la Formación Inicial

Material elaborado por:
Instituto de Informática Educativa (IIE)
Universidad de la Frontera
Por encargo de:
Área de Formación Inicial Docente
Centro de Perfeccionamiento,
Experimentación e Investigaciones
Pedagógicas
Ministerio de Educación

Coordinador: Christian Libeer Brouckaert

Encargado Evaluación Nacional Diagnóstica: Christian Bustos Cárdenas

Profesionales: María Loreto Lamas Fabián Valdebenito González Pabla Benavides Garrido

Diseño y diagramación: Rita Galleguillos Zamora

Enero 2025

Este documento utiliza el lenguaje en masculino de manera general, esto se hace únicamente con fines de simplicidad y para evitar la sobrecarga lingüística. Este uso debe interpretarse de manera inclusiva, abarcando todas las identidades de género, sin pretender exclusión alguna.

# **Antecedentes**

Los estándares de la profesión docente son definidos como "aquellas pautas que explicitan y definen el conjunto de habilidades, conocimientos y disposiciones que debe tener un profesional de la educación una vez finalizada su Formación Inicial" (Decreto N°309, 2017).

La adopción de los Estándares de la Profesión Docente (EPD) constituye un desafío estratégico para las instituciones formadoras de futuros educadores.

# Cuadro 1. Premisas generales de los Estándares

- 1. Foco de la profesión docente y de su formación en la generación de oportunidades efectivas para el aprendizaje y desarrollo integral de todos y cada uno de sus estudiantes.
- Comprensión de la enseñanza como una actividad altamente compleja, sistemática y metódica.
  - Los estándares aportan criterios para un ejercicio profesional contextualizado.
- 3. Concepción de los Estándares como valores profesionales
- 4. Propósito eminentemente formativo de los estándares.
- 5. Articulación de los Estándares para carreras de pedagogía con los EPD que estructuran el Marco para la Buena Enseñanza (MBE) y que determinan el actuar del docente en servicio
- 6. Elaboración de los estándares como base sobre la cual cada programa de formación pueda poner su sello específico.

Fuente: CPEIP (2022, pp. 11-12)

Basado en el "Estudio de caracterización de carreras de pedagogía a nivel nacional y propuesta de plan estratégico para el fortalecimiento de la Formación Inicial Docente", que contiene un diagnóstico participativo, se propone un Plan de Acoplamiento, cuyo propósito es orientar la incorporación de los Estándares de la Formación Inicial Docente en los programas de pedagogía.

Este plan presenta una hoja de ruta adaptable a las características particulares de cada institución formadora de docentes, propone herramientas y estrategias para fortalecer la calidad de los procesos formativos en consonancia con las expectativas del sistema educativo nacional.

El Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP) y la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) desempeñan roles clave, por las orientaciones que entregan, así como las exigencias que imponen la acreditación a los programas de formación.

# Síntesis del Diagnóstico de la Adopción de EPD

El Plan de Acoplamiento de EPD es el resultado de un diagnóstico elaborado a través de un estudio antes citado. Comenzó con el desarrollo de un análisis de autopercepción sobre la implementación de los nuevos estándares y luego, se realizó un análisis de discurso a jefes de carrera y académicos de una muestra de programas de pedagogía de distintas instituciones. Los principales hallazgos son los siguientes:

- i. Definición de estándar: son percibidos por los entrevistados como un marco regulatorio que establece un "piso mínimo" de calidad para la formación docente, independiente del contexto geográfico o institucional.
- ii. Definición de adopción de estándares: Los académicos destacan la importancia de vincular explícitamente los estándares con las actividades curriculares para asegurar que las asignaturas contribuyan al cumplimiento de estos.
- iii. Valoración de estándares: Algunos los consideran una guía útil y normativa para garantizar la coherencia en la formación, mientras que otros critican su carácter impositivo, que puede limitar la autonomía académica.
- iv. Enseñanza de estándares: La enseñanza de los estándares se aborda desde enfoques literales, en los que se presentan de manera directa, hasta métodos más reflexivos y aplicados que promueven una comprensión profunda.
- v. Estrategias de adopción: Las instituciones implementan diversas estrategias para adoptar los estándares, incluyendo diagnósticos de tributación de los contenidos curriculares, rediseños de planes de estudio y evaluaciones de su cumplimiento.
- vi. Roles gubernamentales: El Ministerio de Educación, a través del CPEIP, es percibido con un papel relevante en la difusión y socialización de los estándares. La Comisión Nacional de Acreditación, por su parte, se asocia a un órgano regulador de la incorporación y cumplimiento de los EPD.
- vii. Desafíos en la adopción: Estos incluyen, entre otros, la falta de comprensión por parte de los académicos sobre los EPD, la complejidad de implementación en contextos diversos, la falta de claridad en las evaluaciones nacionales y las dificultades para equilibrar la libertad de cátedra con el cumplimiento de los criterios normativos.
- viii. Análisis contextual: La formación disciplinaria o pedagógica de los académicos presenta diferencias en las percepciones asociadas a los de estándares.

ix. Tensiones: En el proceso de adopción emergen cuatro tensiones clave de los estándares (ver detalle en el documento completo).

El Plan de Acoplamiento se basa en estos hallazgos, buscando aprovechar las fortalezas de las instituciones y sus carreras, y abordar los aspectos que presentan mayores desafíos.

# Metodología del Plan

Este tiene como propósito crear estrategias flexibles y sostenibles que puedan ser utilizadas y adaptadas por los programas de formación docente. La propuesta se basa en una concepción evolutiva de la adopción de las innovaciones (Rogers, 2003), con énfasis en la reflexión e internalización de los EPD, incorporando elementos del contexto particular de cada institución.

Esta propuesta distingue:

- Iteración y retroalimentación continua: Cada fase del plan incorpora ciclos de diseño, implementación, evaluación y ajuste.
- Enfoque participativo y contextualizado: Los académicos, equipos de coordinación y estudiantes se involucran activamente en el proceso.
- **Producción de conocimiento aplicable**: Este enfoque genera aprendizajes transferibles y prácticas útiles para otros procesos.

Así, el Plan de Acoplamiento propone un proceso escalonado que parte de la socialización de los estándares, avanza hacia la integración y culmina en su implementación y consolidación. Además, orienta a desarrollar capacidades institucionales para enfrentar desafíos futuros de manera colaborativa y reflexiva.

# Modelo de Adopción

El plan se basa en un modelo de adopción que considera una aproximación gradual, en dos etapas, a los EPD. La primera es la **etapa de concientización** y la segunda de **integración**.

**Concientización**: El propósito es lograr que todos los académicos y autoridades conozcan y comprendan los estándares y contiene los siguientes procesos:

- Conocerlos: académicos y autoridades reconocen los EPD como un marco de referencia fundamental para orientar la Formación Inicial Docente. Se trata de un proceso cognitivo inicial que establece una base de conocimiento sobre los estándares, permitiendo distinguir sus principios fundamentales y su relevancia en el contexto educativo.
- **Comprenderlos**: académicos y autoridades profundizan en el significado y propósito de los estándares.

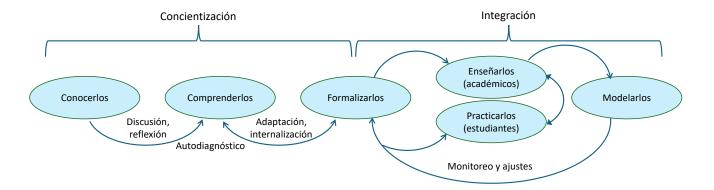


Figura 1 Modelo de adopción de los EPD

Entre las etapas de Concientización e Integración se encuentra un proceso clave:

 Formalizarlos: Es la consolidación de los estándares en los procesos académicos, su articulación con los objetivos institucionales y las necesidades formativas. Se refiere a la incorporación de los EPD como un elemento explícito en documentos oficiales. Este proceso fortalece el vínculo entre los estándares y las políticas formativas.

La consiste en incorporarlos en la formación a través de procesos cíclicos. Para esto, es necesario integrarlos en las definiciones formales de la carrera (perfil de egreso, plan de estudio, programas de

asignatura) y llevarlos al aula. El propósito final es que los EPD sean modelados por los académicos. Esta etapa comprende los siguientes sub-procesos:

- Enseñarlos: Los estándares se convierten en un eje orientador de las asignaturas. Lo anterior no solo implica transmitir su contenido, sino también articular sus principios con las prácticas pedagógicas, de manera que los futuros docentes puedan interiorizarlos y aplicarlos en su propio quehacer profesional.
- Practicarlos: Este proceso se centra en la apropiación activa de los Estándares por parte de los estudiantes, quienes los incorporan en sus actividades académicas, experiencias pedagógicas y prácticas profesionales.
- Modelarlos: Es el periodo más avanzado en la adopción de los estándares, en la que los académicos se posicionan como referentes activos de su aplicación. Modelar los estándares implica incorporar de manera coherente y sistemática sus principios en la práctica docente, de forma que esta se convierta en un ejemplo para los estudiantes.

La integración debería culminar con la modelación efectiva de los EPD en la enseñanza, garantizando que los académicos no solo los apliquen, sino que también sirvan como referentes en su utilización.

# Plan de Acoplamiento

Se considera cinco fases. Las primeras corresponden a la concientización del modelo, para esto se propone una fase de socialización para compartir un marco común y que se sugiere enriquecer con un diagnóstico institucional y la priorización en función de los resultados. Las fases siguientes corresponden a la etapa de integración del modelo; en la fase 3, se sugiere el diseño de una estrategia de adopción y que se implementa a través del pilotaje en la fase 4, hasta lograr la madurez necesaria para el escalamiento de la fase 5.

A continuación, se describen las actividades propuestas en cada fase.

Evaluación y Monitoreo FASE 2 FASE 3 FASE 4 FASE 5 FASE 1 Escalamiento y Socialización y Diagnóstico Diseño de una Pilotaje y evaluación construcción de un institucional y estrategia para la monitoreo priorización adopción marco común Duración: 2 meses Duración: 6 meses Duración: 4 meses Duración: 1 año Duración: 1.5 años Hito 1: Socializar los Hito 2: Realizar un Hito 3: Co-diseñar un Hito 4: Implementar v Hito 5: Escalar la estándares y resultados del estudio evaluar el piloto implementación y consolidar la adopción diagnóstico participativo y marco estratégico con estructurado herramientas comunes Acciones: Implementar el **Acciones**: Presentaciones Acciones: Auto-Acciones: Establecer plan de trabajo en un Acciones: Extender las generales, talleres diagnóstico utilizando comité central, diseñar grupo de carreras, estrategias a todas las herramientas comunes, planes de integración monitoreo de la carreras, implementar identificación de exploración de curricular y estrategias implementación, recogida sistema de monitoreo tensiones y puntos dimensiones clave metodológicas de retroalimentación continuo comunes Productos: Informe de Productos: Plan de Productos: Informe Productos: Plan **Productos**: Documento con propósitos diagnóstico, base de trabajo, guías metodológicas y evaluación, revisión del consolidado, sistema de datos de recursos v plan general monitoreo estandarizado estrategias transversales compartidos, marco necesidades conceptual y mapa de

Figura 2 Síntesis del Plan de Acoplamiento

Fase 1: Socialización y construcción de un marco común.

Duración: 4 meses.

**Propósito**: Establecer una base conceptual compartida sobre los estándares, sus propósitos y su relevancia en la Formación Inicial Docente.

La duración y profundidad de esta fase dependerá del conocimiento que los académicos y autoridades tengan de los estándares.

• Hito 1: Socializar los estándares y los resultados del estudio.

# • Productos:

- Documento con propósitos compartidos, marco conceptual y lineamientos iniciales.
- Mapa de tensiones y oportunidades generales aplicables a todas las carreras.

Fase 2: Diagnóstico institucional y priorización.

Duración: 6 meses.

**Propósito**: Determinar las brechas y priorización para la implementación de los estándares.

Esta fase es relevante ya que permitirá identificar las brechas específicas en cada carrera, para así focalizar el diseño de estrategias que permitan avanzar en la apropiación de los EPD.

• Hito 2: Realizar un diagnóstico participativo y estructurado.

#### Productos:

- Informe diagnóstico para cada carrera, con prioridades comunes y específicas.
- Base de datos de recursos compartidos y necesidades identificadas.

Fase 3: Diseño de una estrategia para la adopción de estándares.

Duración: 4 meses.

**Propósito**: Definir estrategias y plan de trabajo, que aborde las prioridades identificadas.

Las características y resultados de esta fase dependerán de la cultura de la institución ya que los mecanismos y estrategias de innovación están estrechamente ligadas a los estilos de gestión de cada una.

• Hito 3: Co-diseñar un marco estratégico con herramientas comunes.

# Productos:

- Plan de trabajo con un horizonte de 2 años, adecuados a las carreras.
- Recursos de apoyo, como guías de implementación y pautas de evaluación.

Fase 4: Pilotaje y evaluación.

Duración: Un año.

Propósito: Implementar un piloto con carreras seleccionadas para validar y ajustar el plan.

El monitoreo y retroalimentación de cada ciclo de pilotaje es fundamental para avanzar en la apropiación de los EPD.

• Hito 4: Implementar y evaluar el piloto.

• Productos:

- Informe de evaluación formativa con logros, desafíos y recomendaciones.
- Revisión del plan general para incorporar aprendizajes del pilotaje.

Fase 5: Escalamiento y monitoreo

Duración: 1.5 años

**Propósito**: Implementar el plan ajustado en todas las carreras y establecer mecanismos de monitoreo.

El escalamiento de los pilotajes es altamente dependiente de los resultados de las fases previas y se vincula tanto de las características institucionales, como de cada carrera y sus académicos.

- Hito 5: Escalar la implementación y consolidar la adopción.
  - Evaluaciones intermedias.

• Productos:

- Plan consolidado y documentado como quía institucional para futuros procesos.
- Sistema de monitoreo estandarizado con indicadores claros y herramientas de evaluación.

Transversal: Estrategia de Monitoreo y Evaluación

A lo largo de todas las fases:

- Se realizarán evaluaciones iterativas mediante encuestas, entrevistas, análisis de datos cualitativo y cuantitativo.
- Los resultados de cada iteración se utilizarán para informar ajustes al plan general y las herramientas asociadas.

# Lineamientos y sugerencias para la superación de la brecha de implementación

En base a los desafíos y tensiones identificados en el marco del "Estudio de caracterización de carreras de pedagogía a nivel nacional y propuesta de plan estratégico para el fortalecimiento de la Formación Inicial Docente", esta sección ofrece lineamientos prácticos para la adopción de estándares. Se priorizan los desafíos de la comprensión, implementación y sostenibilidad de los estándares.

# Socialización y construcción de un sentido intrínseco

# Promover la apropiación de los estándares como visión compartida

Uno de los principales desafíos en la implementación de los estándares es su percepción como una "norma externa", impuesta principalmente por exigencias de la acreditación o vinculada al uso de los resultados de la Evaluación Nacional Diagnóstica (END). Esta percepción limita la apropiación profunda por parte de los académicos y carreras, reduciendo el potencial de los estándares como herramientas para guiar una formación docente integral.

Para superar este desafío, es fundamental rescatar el sentido original de los estándares para las instituciones formadoras, destacando su valor intrínseco y su potencial para enriquecer los procesos formativos, en lugar de enfocarse únicamente en su carácter normativo o de rendición de cuentas.

# Generar espacios de análisis reflexivo

Los estándares son percibidos como metas ideales que no siempre consideran las limitaciones prácticas del contexto institucional, académico y escolar. Esta divergencia entre lo "esperado" y lo "posible" genera frustración, especialmente cuando las capacidades y recursos disponibles no permiten alcanzar las expectativas. Por otro lado, existe una tensión entre una adopción regulada y una situada: mientras algunos actores los ven como una norma obligatoria vinculada a procesos externos, otros consideran que los estándares deben adaptarse a las particularidades de cada carrera y territorio para ser realmente útiles.

Para abordar estas tensiones, es esencial crear espacios de reflexión que permitan a los actores involucrados expresar sus percepciones, identificar desafíos específicos y trabajar colaborativamente en la construcción de soluciones. Estos espacios deben diseñarse como instancias participativas y estructuradas, donde académicos, jefes de carrera y estudiantes puedan dialogar abierta y constructivamente sobre cómo integrar los Estándares de manera efectiva.

El propósito de estos espacios es reconocer y discutir las tensiones y desafíos desde las experiencias concretas de los actores, fomentando una comprensión compartida de las dificultades y oportunidades

que plantea la implementación de los estándares. Construir un entendimiento colectivo sobre la importancia de equilibrar las demandas externas con la flexibilidad necesaria para responder a las particularidades institucionales. Junto con generar propuestas concretas que permitan superar estas tensiones.

Promover estos espacios contribuye a la identificación y resolución de las tensiones inherentes al proceso de adopción, sino que también fortalecen el compromiso de los actores clave al generar un ambiente de diálogo colaborativo.

# Sugerencias

- Estrategia participativa: Organizar talleres para discutir el significado y sentido de los estándares, abordando desafíos como su carácter "impositivo" y su impacto en la autonomía académica.
- Rol de liderazgo: Involucrar a los directivos y jefes de carrera para que comuniquen cómo los estándares pueden fortalecer el sello institucional y la calidad docente.

# Diagnóstico participativo y priorización

# Identificar brechas en competencias académicas y prácticas de enseñanza

Los resultados del diagnóstico realizado en etapas previas de este estudio evidencian una discrepancia significativa entre las exigencias de los EPD y las capacidades actuales de los académicos para implementarlos de manera efectiva. Esta brecha se manifiesta tanto en competencias específicas relacionadas con los estándares pedagógicos y disciplinares como en las prácticas curriculares que deben alinearse a ellos.

Para superar este desafío, es esencial que el diagnóstico institucional priorice la identificación de estas brechas: ¿qué competencias académicas y prácticas necesitan fortalecerse para garantizar que los estándares puedan ser aplicados en los procesos formativos? La respuesta permitirá diseñar estrategias de capacitación específicas, orientadas a resolver necesidades concretas.

Este diagnóstico debe considerar varias dimensiones: las competencias pedagógicas requeridas para facilitar aprendizajes alineados con los Estándares, el nivel de comprensión disciplinaria necesaria para integrar los contenidos de manera adecuada y la capacidad de los académicos para conectar la formación universitaria con las demandas reales de las aulas escolares.

La identificación de estas brechas sirve para el diseño de planes de mejora que fortalezcan las capacidades institucionales.

#### Evaluar la consistencia con la realidad escolar

Una de las tensiones identificadas en el diagnóstico es la brecha entre la formación que reciben los futuros docentes en las universidades y las prácticas que se desarrollan en las aulas escolares. Esta discrepancia limita la efectividad de la adopción de los EPD al no preparar adecuadamente a los egresados para los desafíos cotidianos de la práctica profesional. Los EPD, en este contexto, tienen el potencial de actuar como un puente para cerrar esta brecha, siempre que se reconozca los desafíos que impone la realidad del sistema escolar.

Identificar y evaluar la consistencia entre la formación universitaria y las exigencias de las aulas escolares implica analizar cómo los programas actuales abordan aspectos esenciales para el desempeño docente.

Esta evaluación debe realizarse desde un enfoque participativo, involucrando tanto a los académicos como a actores del sistema escolar, directores, docentes y supervisores. El propósito es identificar las áreas donde los programas de formación necesitan ser ajustados para responder pertinentemente a las demandas del contexto escolar.

Dicho proceso es fundamental para garantizar que los EPD no se limiten a objetivos teóricos, sino que se traduzcan en mejoras tangibles en la calidad de la educación que reciben los estudiantes en las escuelas.

# **Sugerencias**

- Instrumentos de diagnóstico: Diseñar instrumentos como:
  - Pautas de observación de clases adaptadas a la modelación de los EPD
  - Rúbricas de prácticas de enseñanza basadas en los EPD.
- Trabajo colaborativo: Facilitar sesiones de diagnóstico que incluyan académicos, estudiantes y actores escolares, promoviendo una comprensión contextualizada de las demandas prácticas.

# Implementación y monitoreo

# Fomentar el pilotaje con ajustes iterativos

Para el pilotaje se debe seleccionar un grupo limitado de carreras y cohortes como escenario inicial para implementar los Estándares. Esto facilita el análisis del impacto de las estrategias aplicadas, permitiendo a las instituciones identificar qué funciona, qué necesita ser ajustado y cómo los estándares se integran en la formación diaria.

Los resultados y aprendizajes obtenidos durante los primeros ciclos de pilotaje sirven para ajustar las estrategias antes de implementarlas en nuevos contextos. Este ciclo de prueba, evaluación y ajuste

refina las acciones de manera progresiva, aumentando las probabilidades de éxito en la adopción de los Estándares a mayor escala.

Finalmente, es relevante que los resultados del pilotaje sean documentados, generando informes que incluyan hallazgos, desafíos y recomendaciones para la implementación general. Este proceso de sistematización permite que los aprendizajes generados se transfieran al resto de la institución, sirviendo como base para la consolidación de la adopción de estándares.

# Evaluar el impacto en competencias estudiantiles

El logro de las competencias definidas en los EPD es uno de los indicadores para evaluar el éxito de su adopción. Es necesario contar con evidencias acerca de cómo sus contenidos se traducen en aprendizajes significativos y habilidades en los futuros docentes.

Es fundamental usar sistemas de evaluación que permitan monitorear el desarrollo de competencias en los estudiantes a lo largo de su formación. Una herramienta útil es la Evaluación Nacional Diagnóstica, que proporciona información respecto de la adopción de los estándares.

El análisis de los datos debe ser sistemático y orientado a la mejora continua. Los hallazgos deben retroalimentar tanto a los académicos como a los equipos directivos, ayudándoles a ajustar la enseñanza, las prácticas de evaluación y los recursos formativos.

# **Sugerencias**

- Pilotaje dirigido: Seleccionar carreras representativas para implementar el plan inicial, permitiendo recoger aprendizajes aplicables al resto de las instituciones.
- Indicadores claros: Diseñar herramientas de evaluación que midan:
  - Nivel de integración de los Estándares en la enseñanza.
  - Percepción de los estudiantes sobre su preparación para el aula.
  - Resultados en pruebas nacionales.
- Sesiones de revisión periódica: Involucrar a académicos y estudiantes en ciclos de retroalimentación para ajustar las estrategias de implementación.

# Formalizar, consolidar y escalar buenas prácticas

Los hallazgos muestran que la adopción exitosa de los EPD no depende solo de su implementación inicial, sino también de la capacidad de las instituciones para integrar los aprendizajes y ajustes generados en el proceso en sus políticas internas y mecanismos formales. Esto implica convertir las experiencias positivas en buenas prácticas institucionalizadas, asegurando su sostenibilidad.

Formalizar estas prácticas requiere documentar las estrategias, los desafíos superados y las soluciones desarrolladas durante la implementación. Estas evidencias deben ser sistematizadas en manuales, quías y procedimientos que puedan ser replicados y adaptados en diferentes carreras o contextos.

Este enfoque no solo garantiza la continuidad de las prácticas exitosas, sino que también contribuye a una cultura de mejora continua y a fortalecer la identidad institucional en torno a los estándares.

### Acompañamiento y apoyo continuo

# Estrategias de acompañamiento institucional

El diagnóstico señala que una percepción común entre los académicos es que los EPD representan un marco complejo y desafiante de implementar. Para superar estas barreras, resulta fundamental que las instituciones diseñen estrategias de acompañamiento que brinden apoyo constante a los académicos durante el proceso de adopción de los Estándares.

Estas estrategias deben enfocarse en ofrecer herramientas prácticas para su implementación y proporcionar espacios de apoyo colaborativo.

Una estrategia efectiva debe incluir instancias de formación continua que permitan a los académicos adquirir competencias específicas relacionadas con los Estándares.

Otra dimensión clave del acompañamiento, es la creación de comunidades de aprendizaje institucionales, donde los académicos puedan compartir experiencias, resolver problemas comunes y co-diseñar soluciones.

Finalmente, las estrategias de acompañamiento deben ser monitoreadas y ajustadas continuamente en función de la retroalimentación de los académicos. A través de estas estrategias, las instituciones pueden transformar la complejidad percibida de los estándares en una oportunidad de aprendizaje y mejora, promoviendo una adopción más fluida y sostenible.

# Sugerencias:

- Capacitación modular: Diseñar módulos formativos que combinen teoría y práctica, ayudando a los académicos a conectar los Estándares con sus áreas disciplinarias y pedagógicas. En este aspecto, se sugiere utilizar los recursos pedagógicos escritos y audiovisuales puestos a disposición por el CPEIP parar apoyar la adopción de los EPD.
- **Sistema de roles claros**: Asignar responsables para coordinar los aspectos pedagógicos, disciplinarios y prácticos de la implementación.

# Comunidades de aprendizaje

Superar las brechas de comprensión y competencias asociadas a los Estándares FID requiere fomentar redes colaborativas entre académicos, carreras y universidades.

Estas redes enriquecen la capacidad de los académicos para abordar los estándares, también fomentan una cultura de cooperación y apoyo mutuo, imprescindible para garantizar una implementación sostenible y de calidad en la Formación Inicial Docente.

# Sugerencias

- **Guía institucional:** Diseñar un manual que documente las estrategias exitosas, los instrumentos utilizados y los aprendizajes derivados del pilotaje.
- Redes de colaboración: Establecer encuentros regulares entre instituciones para compartir avances y promover el intercambio de experiencias.
- Evaluación sumativa: Implementar una evaluación final que mida la adopción en la calidad de la formación docente y el alineamiento con los Estándares.

# 10 Carta Gantt del periodo de transición

Considerando que los plazos estimados para el Plan de Acoplamiento propuesto en la Sección 6 constituyen una ventana de tiempo flexible, la Figura 3 presenta una carta Gantt diseñada para la adopción de los EPD, diferenciando tres tipos de instituciones o carreras. Estas incluyen:

- 1. Aquellas con una trayectoria consolidada y amplio reconocimiento en la formación docente, que podrían desarrollar las fases sugeridas en menos tiempo del propuesto;
- 2. Instituciones o carreras con una trayectoria inicial, que probablemente podrían desarrollar las actividades en los plazos propuestos;
- 3. Aquellas instituciones o carreras en una trayectoria intermedia, cuya duración podría variar entre ambos escenarios según su contexto y capacidades.

Años y meses 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 Fases e hitos Socialización y construcción de un marco común Trayectoria inicial x x x x x Trayectoria media  $x \mid x \mid x$ Trayectoria consolidada Diagnóstico institucional y priorización Trayectoria inicial Trayectoria media | x | x | x Travectoria consolidada Diseño de una estrategia para la adopción Trayectoria inicial Х Trayectoria media хх Trayectoria consolidada Pilotaje y evaluación Trayectoria inicia | x | x | x l x l x l x x x x x x x x Trayectoria media Trayectoria consolidada Escalamiento y monitoreo Trayectoria inicial | x | x | x | x | x | x Trayectoria media Trayectoria consolidada

Figura 3 Carta Gantt estimada del proceso considerando tres grupos de instituciones

Es fundamental destacar que los plazos presentados son estimativos, ya que, en la práctica, estarán sujetos a las características específicas de cada institución, al número de carreras involucradas y a los enfoques particulares de liderazgo y gestión que estas adopten.CNA. (s.f). Criterios y Estándares para la Acreditación de Carreras y Programas de Pedagogía. Comisión Nacional de Acreditación.

# Referencias

CNA. (s.f). Criterios y Estándares para la Acreditación de Carreras y Programas de Pedagogía. Comisión Nacional de Acreditación.

CPEIP. (2022). Estándares Pedagógicos y Disciplinarios para Carreras de Pedagogía en Lenguaje Educación Media. Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas.

McKenney, S., & Reeves, T. (2018). Conducting Educational Design Research (2nd Edition ed.). Routledge.

Rogers, E. M. (2003). Diffusion of Innovation (Fifith Edition ed.). Free Press.

Tinoca, L., Piedade, J., Santos, S., Pedro, A., & Gomes, S. (2022). Design-Based Research in the Educational Field: A Systematic Literature Review. Education Sciences, 12(6), 410. https://doi.org/10.3390/educsci12060410

IIE - UFRO (2025). Estudio de caracterización de carreras de pedagogía a nivel nacional y propuesta de plan estratégico para el fortalecimiento de la Formación Inicial Docente.

Plan de Acoplamiento Adopción de los Nuevos Estándares de la Profesión Docente en la Formación Inicial (Resumen)