

Centro de Perfeccionamiento,  
Experimentación e Investigaciones  
Pedagógicas - CPEIP  
**Ministerio de Educación**

# **RECURSOS PEDAGÓGICOS**

## **PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE**

**RECURSOS PARA ESTUDIANTES DE CARRERAS DE PEDAGOGÍA**  
ESTÁNDAR 4 - DESCRIPTOR 4.5

## Sección 1 del Recurso

**Situación para analizar:** Analizando las evidencias de las evaluaciones para identificar aprendizajes y mejorar procesos evaluativos.

Analiza la siguiente situación utilizando las preguntas orientadoras, y luego respóndelas en la "Sección 2: Preguntas para reflexionar sobre la práctica pedagógica".

### ¿Cuál es la importancia de analizar las evidencias y datos que aporta el proceso evaluativo?

La docente de Lengua y Literatura de primero medio en la sala de profesores y profesoras revisa las evaluaciones de la Unidad: "La libertad como tema literario".

#### Estándar 4:

Planificación de la evaluación.

#### Descriptor 4.5:

Analiza los datos y evidencias que aportan las evaluaciones, para identificar brechas entre los aprendizajes esperados y los efectivamente logrados, así como cambios respecto a evaluaciones anteriores, y para mejorar los procedimientos y técnicas evaluativas que utiliza.

#### Evaluación sumativa Unidad 1

Indicador	Porcentaje de logro
1. Describen personajes importantes de la obra leída.	88%
2. Explican el conflicto de la obra recurriendo a ejemplos.	75%
3. Contrastan la visión de mundo presentes en textos literarios.	50%
4. Formulan hipótesis considerando su postura personal.	20%

Estoy muy contenta con el trabajo de los y las estudiantes de primero medio en esta Unidad. Interpretar textos literarios siempre es un desafío, y en las clases demostraron un gran aprendizaje. Analizaré los resultados para observar el progreso en sus aprendizajes.



¡Las calificaciones son más bajas de lo que esperaba!  
(Toma el libro de clases)



Los resultados bajaron mucho respecto a las evaluaciones formativas, aunque no todos los ítems tuvieron el mismo desempeño. Avanzaré en la tabulación de los datos para observar por habilidades qué aprendizajes se lograron y cuáles necesitan espacios de mejora.



Los indicadores relacionados con la habilidad de identificar están bien logrados, la dificultad estuvo al momento de formular hipótesis considerando su postura personal. Esta brecha en el aprendizaje, ¿será un problema del instrumento o del proceso de enseñanza?

Evaluación sumativa Unidad 1	
	Porcentaje de logro
1. Identificación de personajes principales de la obra leída.	88%
2. Descripción del conflicto de la obra citando ejemplos.	75%
3. Comparación de la visión de mundo presentada en los textos literarios.	50%
4. Formulación de hipótesis considerando su postura personal.	20%

No sé como resolver esto, pediré apoyo a la coordinación técnica para analizar este caso.



# ¿De qué manera podemos mejorar los procedimientos evaluativos a partir del análisis de las evidencias?

Cuatro docentes conversan en la reunión semanal del departamento de Lengua y Literatura.

Hoy quisiera que en conjunto analicemos una situación ocurrida en primero medio. En la Unidad los resultados de la evaluación sumativa no se condicen con la evidencias recogidas en el proceso formativo; las calificaciones fueron mucho más bajas de lo esperado.



Revisemos la experiencia diseñada. Cuéntanos qué objetivo de aprendizaje evaluaste, bajo qué criterios o indicadores y qué actividades realizaste para ello; además de los momentos en los cuales aplicaste las evaluaciones formativas.

Estamos en la Unidad: “La libertad como tema literario”. Los resultados esperados consistían en que los y las estudiantes pudieran formular hipótesis considerando sus posturas personales. Para ello, en clases leyeron tres cuentos distintos sobre la libertad en forma individual y grupal. Seguimos el proceso de antes, durante y después de la lectura.



¿Qué evidencias formativas recogiste durante el proceso de lectura?

Trabajamos los distintos niveles de comprensión, completando colaborativamente una ficha de lectura. En esta ficha trabajaron preguntas de respuesta breve, con el objetivo de evaluar si podían identificar la información principal y elaborar una hipótesis considerando la postura personal. Se utilizó la coevaluación para corregir el trabajo entre los distintos grupos.



Me parece valioso la incorporación de estrategias colaborativas para el desarrollo de aprendizajes más profundos.





¿Y en qué consistió la evaluación sumativa de la Unidad?

En una prueba de selección múltiple con textos narrativos de similares características a lo aplicado en clases anteriores, evaluando los mismos indicadores.



¡Ahí está la respuesta! En el proceso formativo evaluaste, a partir de la ficha, las habilidades de reflexión y argumentación; en cambio en la evaluación sumativa, utilizaste un instrumento diferente, que enfatiza en otras habilidades, como el reconocimiento de ideas centrales y descripción de elementos narrativos.



Exacto. A pesar de tener objetivos similares, cada instrumento recoge información sobre distintas habilidades. Para fortalecer los aprendizajes es necesario que haya coherencia en las habilidades evaluadas durante el proceso formativo y sumativo.

¡Tienen razón! La diferencia en los instrumentos generó una brecha en la toma de evidencias sobre los aprendizajes. Cada instrumento evaluativo tiene un propósito distinto. En la siguiente Unidad mejoraré el proceso evaluativo a partir del análisis de evidencias que hemos realizado. Muchas gracias.



# ¿Qué efectos tiene en las y los estudiantes la modificación de los procedimientos de evaluación a partir del análisis de las evidencias?

Ha pasado un mes y medio y la docente finalizó la siguiente Unidad, luego de haber incorporado las modificaciones al proceso de evaluación. Las y los docentes se encuentran en reunión de departamento.

Quiero contarles que ya finalicé la siguiente Unidad: “Ciudadanos y opinión”, y consideré el análisis que realizamos de manera colaborativa, implementando un proceso de evaluación más coherente con el proceso formativo.



¿Construiste la evaluación sumativa considerando las diversas habilidades?



¡Así es! Observen la siguiente tabla, separé los indicadores y utilicé distintos tipos de preguntas en la evaluación según su naturaleza. Por ejemplo, utilicé preguntas de selección múltiple para las habilidades de reconocer y extraer información, y para las habilidades de orden superior utilicé preguntas de respuesta abierta, para que tuviesen que justificar. En esta tabla separé los indicadores para tener claridad sobre el tipo de pregunta utilizada para cada uno.



Unidad 2: Ciudadanos y opinión	
Indicador	Tipos de pregunta
1. Extraen ejemplos de afirmaciones que constituyen un hecho, y otras que corresponden a opiniones en textos de carácter argumentativo.	- Preguntas de selección múltiple. - Preguntas de respuesta breve.
2. Identifican el efecto que provoca la presencia de figuras retóricas en textos argumentativos.	Preguntas de selección múltiple.
3. Contrastan su postura personal frente a una situación planteada en una carta al director.	Preguntas de respuesta extensa.





En este proceso se observa una mayor coherencia entre las habilidades evaluadas y los distintos hitos del procedimiento evaluativo.



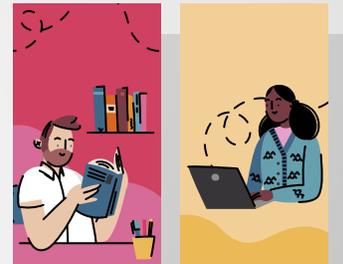
Además en esta evaluación obtuve evidencia más explícita y detallada sobre el nivel de aprendizaje de los y las estudiantes.



¡Felicitaciones! Las decisiones que tomaste impactaron positivamente en el proceso de aprendizaje de tus estudiantes. Deberíamos incorporar el trabajo colaborativo para analizar nuestras evaluaciones con regularidad en este espacio.

### Unidad 2: Ciudadanos y opinión

Indicador	Tipos de pregunta
1. Extraen ejemplos de afirmaciones que constituyen un hecho, y otras que corresponden a opiniones en textos de carácter argumentativo.	- Preguntas de selección múltiple. - Preguntas de respuesta breve.
2. Identifican el efecto que provoca la presencia de figuras retóricas en textos argumentativos.	Preguntas de selección múltiple.
3. Contrastan su postura personal frente a una situación planteada en una carta al director.	Preguntas de respuesta extensa.



Centro de Perfeccionamiento,  
Experimentación e Investigaciones  
Pedagógicas - CPEIP  
**Ministerio de Educación**

# **RECURSOS PARA ESTUDIANTES DE CARRERAS DE PEDAGOGÍA**

ESTÁNDAR 4 - DESCRIPTOR 4.5

2025